

## TEBLİGAT HUKUKU

09.10.2019

Kaynak önerisi: tebligat kanunu metni-7201 sayılı Tebligat Kanunu(mevzuat.org ta var)

Tebligat Kanununa ilişkin yönetmelikteki hükümlere atıfta bulunulacak

Vize için 5-6 soru verilip içerisinden 1-2 tanesi sorulacak. Ayrıca final test olacak

**Tebligat tanımı, kavramı**

**Tebligat nedir:** Hukuki ya da usuli işlemin muhataba ya da kanunen tebliğ yapılacak kişiye bildirilmesi ve bunun belgelendirilmesi

Hukuki ya da usuli işlem den kasıt şudur:

Hukuki: maddi olarak hukuk açısından işlemdir.

Usuli: yargı alanında gerçekleşen işlem kast edilmektedir.

**Muhatap:** Tebliğ yapılacak kişidir. Bazı tebliğ işlemleri muhatap yerine muhatap adına tebliğ yapılacak kişiye yapılmak zorundadır. Örn: Tebligat kanunu madde 11: Bir kişi kendisini vekille tebliğ ettiriliyorsa tebligat kanunen vekile yapılmaktadır. Madde 11 kanunen tebliğ yapılacak kişiye bir örnektir.

**Madde 11/1:** *Vekil vasıtasıyla takip edilen işlerde tebligat vekile yapılır. Vekil birden çok ise bunlardan birine tebligat yapılması yeterlidir. Eğer tebligat birden fazla vekile yapılmış ise, bunlardan ilkinde yapılan tebliğ tarihi asıl tebliğ tarihi sayılır. Ancak, Ceza Muhakemeleri Usulu Kanununun, kararların sanıklara tebliğ edilmelerine ilişkin hükümleri saklıdır*

Esas olan muhataba tebliğdir, muhatabın taraf olduğu hukuki veya usuli işleme dair kanunda tebliğin kime yapılacağına dair özel bir düzenleme varsa bu kişiye tebliğ yapılır.

Bildirme(bilgilendirme) ve belgelendirme tebligat işleminin kurucu unsurudur.

**Bildirme+Belgelendirme=Tebligat**

Bu unsurlardan birisi yoksa tebligat yok hükmündedir. Tebliğin yokluğuna, usulsüzlüğüne ilişkin Yargıtay kararlarında birçok kriter bulunmaktadır. Bu iki kavramın tebligat kanunu hükümleri uyarınca var mı yok mu tespit edilmesi gerekir.

Bilgilendirme, tebligat işleminin konusunun ne olduğu hususudur. İcra emri, ödeme emri, davet, dava dilekçesi bunlar bilgilendirmedir. Muhataba ulaştığı andan itibaren sonuç doğar.

Belge ise bu bilginin muhataba ulaştırılmasının tevsik edilmesidir. Yazılı bir şekilde belgelendirilmesidir.

Belgelendirme alelade bir usul ile gerçekleşmez. Bu tevsik kanunun düzenlediği şekilde yapılmak zorundadır. Kanunda sıkı şekil şartlarına tabidir. Kanunda ve yönetmelikte matbu hükümler vardır.

Kim nereye, ne yazacak, nereyi imzalayacak vs. Tebliğ yapan ve tebliğ eden tarafından imzalandığında tevsik gerçekleşmiş olur.

1-Bilginin ulaştığı

\*Belgelendirmeyle eksiklik usulsüzlüğe sebep verir.

2-Bilginin muhataba ulaştırılmasının tevsiki

Bunlar varsa tebligat vardır. Eğer bu unsurlardan birinde kanunun ya da yönetmeliğin talep ettiği bazı hususlar eksik ise tebliğin usulsüzlüğü söz konusudur. Tebligat kanunu madde 32!

*Usulüne aykırı tebliğin hükmü:*

**Madde 32 – Tebliğ usulüne aykırı yapılmış olsa bile, muhatabı tebliğe muttali olmuş ise muteber sayılır.**

*Muhatabın beyan ettiği tarih, tebliğ tarihi addolunur.*

**Tebliğatin usulsüzlüğü-tebliğatin yokluğu:** Yokluk varsa sonuçlarda yoktur. Hukuk hayatında gerçekleşmemiştir. Usulsüzlük öyle değildir. Durumun gerçekleşme ihtimali vardır. Muhatab durumdan haberdar olmuşsa, öğrenmişse usulsüz tebligat sıhhat kazanır, sonuç doğurur. İşlemin sonucunu, sonuç doğurup doğurmayaacağını tespit ettiğimiz zaman sürelerde başlayacaktır.

Tebliğat işlemindeki konu hukuki işlem de olur usuli işlem de olur. Tebliğat hukuku usul hukukundan doğmuştur. Şekli hukuk alanına tabidir. Emredici mahiyettedir. Tarafların üzerinde tasarruf yetkisi yoktur. Sözleşme tarafları, noter, avukat kimse tebligat kanunu hükümleri ile ilgili iradi işlem yapamaz. Serbest iradesi uyarınca eğip bükemez. Eğer tebligat kanunu hükümlerinin zorlayan etkisinden kurtulmak istiyorsa taraflar, bu sözleşmede gerçekleşecek ihtilaflarda kendi düzenimizi kuracağız diyebilir. 7201 sayılı kanun şekli hukuka dahildir. Emredici hükümler içermektedir. Sıkı şekil şartlarına tabidir. Ne cumhuriyet savcısı ne hâkim, ne barolar birliği başkanı bu hükümler üzerinde tasarrufa sahip değildir. İrade serbestisi bulunmamaktadır.

.Adil yargılanma hakkı: Tebligat işleminin sıhhatli bir şekilde gerçekleşmesi adil yargılanma hakkının kendisine tahsis edildiğini sağlayan husustur(Savunma hakkı gibi durumlarda) mahkeme önüne dilekçe gelmesi önemli değil. Karar alma talebi önemli değil. Aleyhine iddiada bulunan kişiye bildirilmesi önemlidir ki savunma hakkını kullanabilsin.

.HMK 30 Usul ekonomisi: En hızlı şekilde en az masrafla tebligatı göndermek, günümüzdeki sıkıntı sistemin yavaş olması tebligatin gecikmesidir. Bu sürecin hızlandırılması için Tebligat Kanunu'nda birçok değişiklik yapılmıştır.

**Tebliğat göndermek için 5 yol vardır**

1-Memur eliyle yapılan tebligat(TK m.2)

2-PTT yoluyla yapılan tebligat

3-Doğrudan doğruya tebligat

4-Elektronik tebligat(2011 ve 2019 ocak itibariyle yürürlüğe giren özel düzenlemeler vardır. Belli başlı kişiler sadece elektronik yolla tebligat sistemine tabi kılındı) 2011 deki bu değişiklik çok etkili olmadı bazı alanlar hariç kamu ihale kurumunda işe yaradı. Bu süreçte elektronik tebligatın olumlu sonuçları ile 2019 da TK da değişiklik yapıldı. Sahaya yansıdı mı? Hayır öyle olmadı. Örn: Mahkeme tarafı kendisini avukatla temsil ediyor ise tebligat avukata yapılır. Mail alamamış avukatlar vardır. Bir şekilde sistem o avukatı tanımlayamıyor. Bu durumda tebligat davacı vekiline gidiyor. Davalı vekiline sisteme yapılıyor. Bu sorunu gidermek için çalışmalar yapılıyor.

5-İlanen tebligat: Elektronik yolla tebligattan önceki dönem için çok sık müracaat edilen bir yoldu, halen öyle, kanun bazı hallerde 4 yola girmeden ilanen tebligat yap diyor.(TRT Kanunu, Yükseköğrenim kanunu vs).

İlanen tebligatta belge nedir: İlandır. Kanun koyucu bunu caiz görmüş ise tebliğ tarihi ile tüm taraflara o tebliğ belgesi ile birlikte belge sahipsiz bir şekilde kendisi tasdik etmiş olur. Örnek: Konkordato kararı

ilan ediliyor. Alacaklılara 7 gün içinde itiraz edin deniyor.(ASM YE) 7 gün içinde bu itirazı yapabilmek için ilandan haberdar olmak lazım borçlunun tüm alacaklarına bu karar tebliğ edilmiyor. 7 gün süre geçti itiraz yapılamaz. Alacak hakkı gider. Alacaklının borçlu müracaatına dair ana unsur ortadan kalkıyor. İflas ilan ediliyor alacaklılara alacağınızı kaydettirin diyorlar. 15 gün içinde kaydetme süresi var alacaklı bunu sorgulamak zorunda ilan çıktı mı çıkmadı mı diye, süre geçerse kayıt yaptırılmaz. Müstakilen tebliğ olmadı. Bankaların işi bu konuda kolaydır çünkü sürekli takip etmektedirler. Rutin bir takip vardır. Bunlar tebligatın ihtimalleridir. Yönetmelikte de bunlara dair özel düzenlemeler vardır.

Tebliğat kanununa uyarınca tebliğ yapmak zorunda olan ve olmayanlar vardır. Tebliğat kanunu madde 1 de düzenlenmiştir.

**Madde 1 – (Değişik: 11/1/2011-6099/1 md.)** *Kazâ merciler, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idareler, (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumlar, (IV) sayılı cetvelde yer alan sosyal güvenlik kurumları ile vakıf yükseköğretim kurumları, il özel idareleri, belediyeler, köy hükûmî şahsiyetleri, barolar ve noterler tarafından yapılacak elektronik ortam da dâhil tüm tebligat, bu Kanun hükümlerine göre Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü veya memur vasıtasıyla yapılır.*

Kimler zorundadır? → kamu kurumlarının hepsi, belediye, noter, kazai merciler vardır. Tebliğat kanunu 1.maddede yer almayan kurum kişi tebliğ yapmak istiyorsa bu kanuna riayet etmek zorunda değildir. Kendisi tebliğ işlemine dair muhatabıyla birlikte bir düzen belirleyebilir. İlgili hukuki veya usulî işlemin taraflarından birisi tebliğat kanunun birinci maddesinde sayılıyorsa kanuna uymak zorundadır. Müstakil rejim belirleyemez. Tebliğat kanunu bertaraf edilecek şekilde bir sözleşme yapılmasına müsaade edilmemiştir.

Tebliğat Kanunu 4 bölümden oluşur.

1-umumi hükümler 1-33 arası, tüm tebliğat yollarında, tüm tebliğat ihtimallerinde uygulanması mecbur olan hükümlerdir.

2-34vd. özel hükümler 51 e kadar gitmektedir

3-Cezai hükümler: Tebliğat kanununa muhalefet edilmemesi için konulmuş kurallardır. Çok sık tatbikat alanı bulmuyor. Bölge adliye mahkemesi ve Yargıtay kararlarında değiniliyor. Geniş bir alanı yoktur.

4-Müteferrik hükümler yer almaktadır. Ek madde 1 bağımsız bölüm sahiplerine yapılacak tebliğata ilişkindir. Kat mülkiyetinden doğan işlemlerin nasıl tebliğ edileceğini gösteren müstakil hükümdür.

Kullanılacak mevzuat TK ile sınırlı değildir İİK da özel hükümler bulunmaktadır. Tebliğ kelimesinin olmadığı kanun yoktur. Her kanunda tebliğat hükümleri vardır, uygulanmak zorundadır, uygulanmazsa kurallar çiğnenmiş olur. Kim nasıl denetimini yapacak? Her tebliğat sistemine göre farklıdır. Bir davada tebliğat işleminin sıhhatini kontrol edecek olan yargılamayı yürüten hâkimdir. Bir idari işlemden tebliğat işleminin sıhhatini o idari işlemin tarafları tebliğatı doğuran mercie müracaat ile kontrol edebilirler, muhalefet edebilirler. Tebliğatı kim yapıyorsa, kim gerçekleştiriyorsa tebliğat işlemindeki kusur, hata, eksiklik, geçersizlik, yokluk usulsüzlük o merci nezdinde ileri sürülür. O merciin kontrol etmesi istenir. Davada dava dilekçesinin hasma tebliğini isteyen davacıdır. Ama tebliğ

Tebliğ isteyen: DAVACI  
Tebliğ yapan: MAHKEME

yapan davacı değil, mahkemedir. İcrada takip talebini alan icra dairesidir veren alacaktır. Ödeme emrini veren icra dairesidir. İşlemi tesis eden mercidir. Belediyede noterde tapuda hep aynı sonuçlar vardır. Bilgilendirdiği işleme dair müracaat nereye yapılıyorsa o kontrol eder.

Tebliğ konusunu oluşturan şey ne ise normal şartlar altında o işleme karşı hangi merciye müracaat ediyorsa bu işlemin tebliğinden kaynaklı muhalefitini de aynı merciye yapmalıdır. Bu bazı hallerde idari nitelikte müracaat olur bazı hallerde dava, bazı hallerde şikâyet olur. Duruma göre değişir. Tebliğ edilen şey usuli işlem ise o kolay, yüzde 99 yargı merciidir. İtirazen müracaat yapılır. İtiraz kabul edilmezse istinaf, yine etmedi temyiz.

Tebliğat hilesi Yargıtay'da müstakil bir temyiz sebebi olarak değerlendirilir ve kabul görünür. Pek çok karar vardır.

### 16.10.2019

Tebliğat kanunu madde 1: Bu kanunda yer alan kurum ve kuruluşlar tebliğat yapma yükümlüsüdür. Bunların dışındaki kurumlar yapamazlar. Sınırlı sayıda kurum içindir.(Madde 1 yukarıda yazıldı) emredici niteliktedir.

Bu kuruluşlar yapmazsa ne olur

1-İdari sorumlulukları doğar.

2-Tebliğat işlemi bağlandığı sonuçlar gerçekleşmez, yok hükmündedir. Tüm şekil kurallarına kendi düşüncesi açısından riayet etmiş olsa dahi tebliğatın bağlandığı sonuçlar gerçekleşmez. Nedir bu sonuçlar? → Sürelerin başlaması, ihtarın geçerli olması, her tebliğat belirli hukukî işlemin sonuçlarını ihtar eder bazen de ihbar eder.

7201 sayılı kanun bu içeriği sağlamakta mükelleftir. Birinci maddede yer alanlar buna riayet etmezse idari sorumluluk vardır ve geçerli sonuçlar olmaz.

Tebliğat kanunu Anayasadan kaynaklanan 2 hükümle bağlantılıdır.

Anayasa madde 36: Adil yargılanma hakkı, sadece adil yargılama süreci olarak anlaşılmalıdır, yargı mercii haricinde bir sürü işlem vardır. Savunma beyanma bulunma anlamında da değerlendirmek gerekir. Bu maddenin zorlaması neticesinde bu kuruluşlar tebliğat kanunundaki hükümleri yapmak mecburiyetindedirler.

Tebliğat kanununa riayet etmeden birinci maddede yer alan kuruluşlar bu işlemi yaparlarsa ortaya çıkan hukukî olaylarda Yargıtay kararları hep 36.maddeye dayanarak durumu izah etmiştir.

Hangi kurum ve kuruluşlar 7201 sayılı Tebliğat Kanunu hükümlerine göre tebliğat yapmakla yükümlüdür?

1-kazaî merciler: Yargı teşkilatında yer alan mercilerdir. Sadece mahkeme olarak ele almamak lazım, adli teşkilatı ele almak gerekir. Mahkemeler, yazı işleri, icra müdürlükleri, savcılıkları da kapsamaktadır. Bütün bu merciler tebliğat kanunu hükümlerine göre tebliğat yapmak zorundadır.

2-Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri: TBMM, Yargıtay, Danıştay, Anayasa Mahkemesi, Cumhurbaşkanlığı

3-Özel bütçeli idareler: YÖK, üniversiteler, ÖSYM, TDK, Adalet akademisi,

4-Düzenleyici denetleyici kurumlar: RTÜK, SGK, rekabet kurulu, SPK, BDDK

5-SGK ile vakıf yüksek öğretim kurumları: SGK ve Türkiye iş kurumu

6-İl özel iradeleri, belediyeler, köy hükmü şahsiyetleri, barolar ve noterler , büyükşehir belediyesi Bunlar sınırlı sayıdadır. Buradan yorum yaparak, kıyasen herhangi bir kamu kurum ya da kuruluşu tebligat kanunu hükümlerine riayet edeceği belirlenemez. Bu maddede yer almalıdır ya da kendi özel kanununda tebligat kanununa atıf olmalıdır.

1.maddede bahsi geçmeyen bir kamu kurum ya da kuruluşu söz konusu ise ve tebligat yapmak zorundaysa bu tebligatı kendi inisiyatifindeki düzene göre mi yapacak yoksa tebligat kanunu haricindeki bir hükme dayanarak mı gerçekleştirecek? → Posta kanunu hükümlerine göre 1.madde kapsamı dışında kalan kurum kuruluş idarelerin tebligat işlemi yapması gerektiği kabul edilmektedir. Posta kanunu hükümlerine göre tebligat işlemi gerçekleştirilmektedir. Posta kanunu hükümlerine riayet ettikleri oranda tebligat yapmaları mümkündür. 1950 tarihli bir kanundur. Bu nitelikte bir kamu idaresi yoksa, özel hukuk kişileri ya da tüzel kişiler aralarında sözleşme ile nasıl tebligat yapılacağı belirleyebilir.

Tebligat rejimine ilişkin irade serbestisi taraflara tanınmıştır. Sınır adil yargılanmanın ihlalidir. Eğer bunu ihlal ediyorsa ilgili tebligatın uygulanmamasından doğan sonuçlar arasında bunun ileri sürülebilmesi mümkündür.

Aralarında bir nizam belirlememişlerse ne olacaktır? → Sürekli borç ilişkisinin olduğu bir sözleşme var. Muhataba bilginin herhangi bir vasıta ile ulaşılmış olduğu bilginin olduğunu ortaya koyan her türlü delil ile tebligat işlemi ispat edilir. Hasmin bilgiye ulaştığı her şekilde ispat edilebilmektedir. Bir düzenleme varsa (örneğin whatsapp üzerinden e posta üzerinden yapılacağı önceden belirlendi, dikkate bu alınır) bunun haricinde her türlü vasıta kabul edilir.

Sözleşmeden kaynaklı bir dava var, unsurlardan birisi de tebligat işleminin gerçekleşmemiş ya da sıhhatli bir şekilde gerçekleşmemiş olduğu durumu var. Bu ispata muhtaçtır nasıl ispatlanır?

→ Tebligat işlemi niteliği itibarıyla hukuki işlem mi hukuki fiil mi her türlü vakayı bu 2 si ile tespit ederiz. Tebligat hukuki işlem mi hukuki fiil mi? Niteliği itibarıyla bu bir hukuki işlemdir. Anayasa 36 dan hareketle ve tebligat işlemine ilişkin doktrin görüşleri ve kanun düzenlemesine baktığımızda mutlaka tevsike muhtaç bir işlem olduğunu görmekteyiz. Bu niteliği itibarıyla şekli hukuka ait bir işlem olmakla birlikte bir hukuki işlemidir. İspatı kanuna göre her türlü delille yapılabilir. Hukuki işlem 2900 TL'nin üzerinde ise senetle ispat edilmesi gerekmektedir. Bir sözleşmeden kaynaklanan ihtilafsa tebligatın hatalı olması, usulsüz olması, yok olması gibi durumlarda her türlü ispat caizdir. (1.madde de yer alan kurumların usulsüzlük yapması halinde bu kanunlara göre savunması yapılır, her türlü delille değil. Kanunda belirlenen hükümler dışında savunması yapılamaz. Her türlü delille ispat durumu sadece özel hukukta tebligattan kaynaklanan uyuşmazlıkta vardır. KARIŞTIRMA!) İkiisi tamamen ayrı prosedüre tabidir.

Tebligat kanunu tebligatın nasıl yapılacağı ile ilgili 1.madde de 2 ana yol belirlemiştir. PTT genel müdürlüğü ya da memur vasıtasıyla yapılabilir. İkiisi de tamamen farklı mekanizmalardır.

TK 2/1 (TK 41) Memur eliyle tebligat yapma mecburiyetini 2.madde düzenlemiştir. Bu kurala uymadan PTT ile tebligat yapılmış ise yok hükmünde kabul edilmektedir. Yine 2.madde bazı hallerde memur eliyle tebligatı bir imkân olarak sunmaktadır. Bu tip durumlarda hem PTT ile hem de memur eliyle tebligat yapılabilir.

41.madde 1.maddenin tekrarıdır) ibarettir. Özel düzenleme gibi görünse de farkı yoktur.

**Madde 2 – (Değişik birinci fıkrası: 6/6/1985-3220/2 md.)** Diğer kanunlarda özel hüküm bulunması halinde veya tehirinde zarar umulan işlerde veya aynı yerde bulunan 1 inci maddede yazılı daire ve müesseseler arasında veya bu daire ve müesseselerde bulunan şahıslara yapılacak tebligat, kendi memurları veya mahalli mülkiye amirinin emriyle zabıta vasıtasıyla yaptırılır.

Tebliğat kanunu 61-1.maddeyi tasdik eden bir hükümdür.

Elektronik yolla tebliğat, doğrudan(vasitasız) tebliğat ve ilan tebliğat 3 ayrı yol olarak düzenlenmiştir. Hangi hallerde bunların yapılabileceği yine kanunla belirlenmiştir. PTT ve memur eliyle tebliğat ana yol, diğer 3 ü ise istisnai yollardır. Bu 3 yola müracaat edilebilmesi için kanunun ya da yönetmeliğin açık bir atfına muhtacdır. Yoksa birinci maddede yer alan kurum ve kuruluşlar, posta ya da memur haricinde bir yolla tebliğat yapma hakkına sahip değiller.

Danıştay 10. D 8 Şubat 2015 tarihli karar-Yönetmelik 2 ve 4.maddeler

**Memur eliyle tebliğat:** hangi hallerde zorunludur hangi hallerde ihtiyaridir? →2.maddede düzenlenmiştir.

2/1: Zorunlu memur eliyle tebliğat yöntemidir.

Örnek: Cumh. Savcılığı şüpheliyi ifadeye çağırır. Tebliğat açısından yapması gereken kolluk kuvveti eliyle tebliğat yapılmasıdır. Zorunludur yoksa yol hatalı olur. **YOK HÜKMÜNDEDİR!**

Memur eliyle yapılan tebliğat vasıtalı tebliğattır. Memur eliyle tebliğat ile vasitasız tebliğat karıştırılan bir tebliğat türüdür. Doğrudan doğruya(vasitasız) tebliğatta muhatap merciye tebliğatı doğuran kuruma, kuruluşa bizzat kendisi müracaat eder. Tebliğatı doğuran irade ile muhatap aynı anda buluşup birlikte tebliğat tutanağını düzenlerler. Tebliğat tutanağı tebliğat işleminin ispatına yarayan yegane delildir.

Memur eliyle yapılan tebliğatta ise tebliğatı çıkaran merciye istihdam edilen memur vasıtası ile muhataba tebliği ulaştırır. Tebliği çıkaran merci istihdam ettiği, o mercide bizzat çalışan memur, bu memur o an itibarıyla tebliğat memuru niteliğiyle görev yapmaktadır. O niteliğe haiz bir şekilde görevini yapar. Bu niteliğe haiz değilse yapılan tebliğat usulsüz olarak değerlendirilir.

Usulsüz olarak değerlendirilmesinin sebebi: Ana kurucu unsurlarda hata yoktur, belgelendirme ve bilgilendirme unsurları tamamlanmış ama görevlendirmede eksiklik vardır. İstihdam edilmiş bir kişi ama unsurların içinde eksiklik var. Bu tebliğatın külliyen yok sayılmasına sebep oluşturmaz. Ancak usulsüzdür.

2/1 e göre memur eliyle tebliğat yapılması için 4 hal vardır.

1-Diğer kanunlarda özel hüküm bulunması halinde

2-Gecikmesinde zarar umulan işlerde

3-Veya aynı yerde bulunan 1.maddede yazılı daire ve müesseseler arasında

4-Veya bu daire ve müesseselerde bulunan şahıslara yapılacak hallerde

Bu hallerde memur eliyle yapılır.

md.1.'de yer alan tüm kurum ve kuruluşlar gecikmesinde zarar ihtimali görülürse mecburen memur eliyle yapmak zorundadırlar. Gecikmesinde zarar olma ihtimalinin kuvvetle muhtemel olduğu, memur eliyle yapılacağı kararı verilmeli tevsik edilmelidir. Memur yetkilendirilmelidir. Bu yetkinin verilmesi

herhangi bir şekilde tabii değildir ancak gerekçelendirilmelidir. Tebligatı yapan memurun adı sicilli, imzası olması şarttır.

Muhatap yok bulunamadı ne olacak? → Muhtara bırakılır. PTT memuru, posta memuru yaptığı gibi muhtara bırakılır. İlgili kişinin adresine not bırakılır. Tebligat o an yapılmış kabul edilir. Memur aynı posta memuruymuşçasına tebligat işleminde gereken hususları tüketmelidir. Muhtarlar bazen tebligatı almaktan kaçınabilmektedir. Muhtarın bunu reddetmemesi gerekir.

**Tebligat Kanunu md.2/2:Zor kullanılmasını gerektiren veya hazırlık tahkikatına taallük eden vazifelerini zabıta tarafından yapılacağına dair olan hükümlerle bu kanunun ikinci babında yazılı hususi hükümler mahfuzdur.** → Hem PTT hem memur eliyle tebligat yapılabilen hallerdir.

4.Madde masrafların nasıl verilmesi gerektiği belirtilmiştir. [3-7]

Tebligatin yok olması halinde sonuç hiç doğmaz. Süreler başlamaz. Usulsüz ise bildiğini, öğrendiğini ima ettiği andan itibaren artık süreler işlemeye başlayacaktır. Haberdar olduğuna ilişkin emareler muhataptan alındığında süreler başlamış olmaktadır. Memura verilen yetki şekle tabii değildir.

İl sınırları dışında memur eliyle tebligat yapılması mümkün müdür? İl sınırlarıyla sınırlıdır, bunun dışında memur eliyle değil, PTT eliyle tebligat yapılması gerektiği kabul edilmektedir.

**Posta memuru eliyle yapılacak tebligat:** Posta kanunundan istifade edilir. PTT eliyle yapılacak tebligatta matbu evraka riayet edilerek bu işlemin yapılması gerekmektedir. PTT'nin kendi istihdam ettiği memur yapar. Ceza dairesinin verdiği karara göre taşeron firmada çalışan işçi eli ile posta dağıtım hizmetiyle yapılacak tebligat geçerli değildir. Bir suç gerçekleşecekse PTT nin istihdam ettiği memur ile gerçekleşmiş olmalı, taşeron işçinin memur vasfıyla bu suçu işlemesi mümkün değildir demıştır. Suç gerçekleşmez çünkü memur değildir mantığı ile beraat kararı verilmektedir. Tebligat evrakı resmi bir evraktır ve altını imzalayacak kişi kanunda düzenlenmiştir bu kişi de memurdur. Taşeron firmada çalışan işçidir. Tebligat evrakının kurucu unsurunda eksiklik bulunmaktadır.

Tebligat işlemi masraflı bir işlemdir. Genel hüküm olan Tebligat Kanunu md.5'te belirlenmiştir. İlk ve idari yargılamada masrafların nasıl yatırılması gerektiğine ilişkin özel düzenlemeler vardır md.5 ile çelişmemektedir.

**Madde 5 – Tarifede yazılı PTT ücretlerini veya dördüncü madde mucibince verilecek zaruri masrafları, hilafına bir hüküm bulunmadıkça tebliğin yapılmasını isteyen peşin olarak öder.**

**Tebliği çıkaracak merci tarafından tayin olunan mehil içinde gerekli masrafı vermiyen, talebinden sarfınazar etmiş addolunur. Zaruri sebeplerden dolayı bu mehle riayetsizlik halinde yeni bir mehil verilir.**

Menfaat kimde ise tebligat masrafını o verecektir. Yarar hususunun tespit edilerek masrafın kime bırakılması gerektiğini belirliyoruz. Masraf olarak neler vardır. PTT her sene bunu yayınlamaktadır.

5.madde genel hükümdür.

**Tebliğat Kanunu md.34/2:**Yukarıdaki fıkra gereğince yapılacak tebligatlarla ilişkin giderler 5 inci maddeye göre ödenir. Verilen süreye rağmen ödenmeyen tebligat gideri dava dilekçesinin tebliğine ilişkin ise Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 150. maddesi uyarınca işlem yapılır. Diğer hallerde tebligat konusu talepten vazgeçilmiş sayılır.

Dava dilekçesi tebliğin konusu → HMK 150 / HUMK 150

34/2: Verilen süreye rağmen ödenmeyen tebligat gideri dava dilekçesinin tebliğine ilişkin ise HMK 409 maddesi uyarınca işlem yapılır.

Davadan vazgeçmiş sayılmamaktadır. Usul hukukuna göre davadan vazgeçmek için hasmın rızası gerekmektedir. Tek taraflı irade ile taraf usuli işleminden vazgeçemez. Ok yaydan çıkmıştır. Bertaraf edilmesi tek taraflı irade beyanı ile mümkün değildir. Çünkü muhatap yargıdır. Tebligat masrafının mahfuz tutularak, yatırılmayarak 34-35 den istifade suretiyle talepten vazgeçilmesi sonucu doğabilecektir. HMK ile ters bir hükümdür.

7.madde: 2011 den sonra pek uygulanmamıştır. Uçak, telgraf ve diğer vasıtalarla tebligat ve ücretlerini düzenlemiştir. APS hala uygulanmaktadır. Standart tebligat masraflarından daha fazla bir masraf ödenir. Talep edenin müracaatı ile APS tebligat uygulanır. Daha da hızlı olması için talep edilir. Bunun da artı masrafını yine menfaati olan taraf peşin olarak ödemelidir. Bu talep gerekçeli olarak kabul edilmelidir. Ek masrafların ne olduğu tebliğin yapılmasında menfaati olana bildirilmesi ve bedelin peşin olarak ödenmesi gerekir. Talep yazılı veya sözlü olarak yapılır. İcra dailerinde bu durum ile sıkça karşılaşırız(ben karşılaştım)

23.10.2019

Tebliğatı yapanda menfaati olanın ücreti yatırması talep edilir. Masraf yatırılmazsa işlem yapmaktan vazgeçmiş sayılır. Tebliğe muhtaç olan işlemler açısından ücretin peşin olarak yatırılması gerekmektedir. Tebligatı yapacak mercii bedeli hesaplar.

**Tebliğat evrakları:** Tebligat kanunu 8 ve devamında düzenlenmiştir.

Tebliğat işleminin gerçekleşmiş sayılması hangi evraklar marifetiyle mümkündür?

3 evrak marifetiyle tebligat gerçekleştirilir.

1-Davetiye(istisna)

2-Tebliğat mazbatası

3-Tebliğat mazbatası zarf

Bu 3 ünden biri veya ikisi kullanılarak tebligat şekle uygun olarak gerçekleşmiş sayılır. . Bu üç evrakın mahiyeti kanun, yönetmelik ve matbu evrakla düzenlenmiştir. Tebligat işlemi şekle tabi kılınmıştır. Bu şekil üç evrakla tamamlanmıştır.

Doğrudan doğruya tebligat bir tebligat yoludur. Bu tebligatta amaçlanan hiç masrafsız, en hızlı şekilde tebliğin muhataba ulaşmasıdır. Tebliği doğuran organlar ve muhatap aynı anda, aynı yerdedir. Vasıta, aracı yok. Bu tebligat modelinde, imkânında da bir mazbata hazırlanmaktadır. Tutanak marifetiyle bu mazbatanın hazırlanması kabul ediliyor. Kimin neyi kime tebliğ ettiği tebliği yapan organın temsilcisi ile muhatabın imzaları alınmak suretiyle tevsik edilir. Şekil itibariyle davetiye yoktur. Yazılı bildirim ve belgelendirme unsuru tutanak marifetiyle sağlanır.

Doğrudan doğruya tebligatta evrak, tutulan tutardır. İmza atılır.



İlanen tebligatta → ilan belge → tebligat m. zarf  
E tebligatta → muhatap e mail → teblig evrakı

↓  
mazbata  
gibi

İlanen tebligatta tebliğ evraklarının düzenlenmesine imkan yoktur. İlan metnin kendisi zaten bilgi, o bilginin ulaştığı internet web sayfası, gazete sayfası tebligat mazbatalı zarf gibi değerlendirilir. Belgelendirme ve evrakı sağlayan unsur budur.

Elektronik tebligatta tebliğin yapıldığı muhatabın e mail hesabı tebliğ evrakı olarak değerlendirilmektedir.

Elektronik tebligatta da bu bilgilendirme ve belgelendirme unsurlarının tecelli edip etmediği bahsedilen evrakların sayesinde sağlanır. Eposta adresi e mail numarası ile sağlanır.

Klasik yolla yapılan tebligatta (memur eliyle ve PTT eliyle) evraklar mutlaka kanunun aradığı şekil şartına uyarak düzenlenmek zorundadır. Alternatif tebligat yollarında ise kıyasen bu evrakı tamamlayan unsurları görebiliyoruz.

**Tebliğat Kanunu md.8:** *Tebliğ olunacak her nevi evrak, biri dosyasında konulmak ve diğeri tebliğ edilecek kimselere verilmek üzere lüzumu kadar nüshadan tereküp eder. Bu nüshalarda iş sahibi veya vekilinin imzası bulunur.*

*Tebliğ olunmak üzere salahiyetli mercilere verilecek evrakın her nüshasına bu mercilerce, verildiği tarih yazılır ve istenirse makbuz verilir.*

*Her nevi evrakın tebliğine ve davetiyelere ait tebliğ mazbataları dosyasına konur.*

İdari soruşturma var dekanlık öğrenciye tebligat yollayacak. Belediye bir kamulaştırma yapacak, 8.maddeye göre tebligatı gerçekleştirir. Vermiş olduğu karar ilişkin işlemin esas dosyasında mutlaka yer alması gerekir. Muhataba ulaşan tebligatın aynısı tebliği yapacak olan organda da olmak zorundadır. Kendisi bu metni hazırlayabilir, talepte bulunanın hazırladığı evraka istinaden belge hazırlayabilir. Takip talebini alacaklı düzenledi. Ödeme emrini icra dairesi, takip talebindeki verilerle düzenleniyor. Muhatap herhangi bir işlem den dolayı kendisine iletilen tebligatla sınırlı kalarak muhalefet yapmak zorunda değildir. Usule ilişkin olsun olmasın muhalefet etme imkânına tebligat dışındaki unsurlarla da yapılabilmektedir.

Tebliğat mazbatası tebliği çıkarılan organa yani mahkemeye geri gelmektedir. Hangi süre içinde muhatabın müraacat edip edemeyeceğini o mazbataya göre belirliyoruz. E tebligatta da benzer durum vardır. E tebligatta çıktısının alıp dava dosyasına konma mecburiyeti vardır. UYAP çıktısı üzerinden süreye riayet ederek işlemi yapıp yapmadığını tevsik edecektir. Tutanak dolayısıyla elektronik tebligatın yapıldığı mecrada çıktı olacaktır.

### 1-Davetiye

Davada tanıkların, birliktaşillilerin çağırılması için kullanılan evraktır. 9.madde de düzenlenmiştir. Söz konusu olan dava veya idari işlem ise bu işlemi tesis eden, tarafların ya da dava ise dava taraflarının, resen ise hangi cumhuriyet savcısı olduğu evrakta yer almalı, hazırlıklı gelmesi için neyin talep edildiği evrakta düzenlenir ve yer tarih mutlak suretle yer almalıdır. Kim neden nereye hangi

anda çağrılmalıdır. Bunları düzenler. Dakika yazmadığı için usulsüz kabul edilen bir çok Yargıtay kararı vardır. 9.madde bu unsurlar üzerinde durmuştur. Davetiyenin şeklinin belirtildiği ve tespit edildiği söylenebilir. Tebliği çıkaran organın mutlaka davetiyesinin altında imzasının ve mührünün olması gerekmektedir. Tebliğ yapılmasında menfaati olanın değil, tebliği yapan iradenin imzasının ve mührünün bulunması şarttır.

**Madde 9 – Davetiye aşağıdaki kayıtları ihtiva eder:**

1. Tarafların ve varsa kanuni temsilci ve vekillerinin ad ve soyadları ile ikametgah veya mesken yahut iş adreslerini,
2. Anlaşılacak şekilde kısaca tebliğin mevzuunu,
3. Davet edilen şahsın hangi mercide ve hangi gün ve saatte hazır bulunması لازم geldiğini ve bu mercii yerini,
4. Kanunlarına göre davetiye ve celpnamelere derci icabeden sair hususları,
5. Davetiyeyi çıkaran mercii mührünü ve mahkeme başkatabinin ve diğer mercilerde salahiyetli memurun imzasını.

Muhataba, bilinen en son adresine tebligat gönderilir. Adres 10.madde de düzenlenmiştir.

**Madde 10 – Tebligat, tebliğ yapılacak şahsa bilinen en son adresinde yapılır.** — sair bilgilere belli  
(**Ek fıkra: 11/1/2011-6099/3 md.**) Bilinen en son adresin tebligata elverişli olmadığına anlaşılması veya tebligat yapılamaması hâlinde, muhatabin adres kayıt sisteminde bulunan yerleşim yeri adresi, bilinen en son adresi olarak kabul edilir ve tebligat buraya yapılır. — İspat kuvveti  
Şu kadar ki; kendisine tebliğ yapılacak şahsın miracaatı veya kabulü şartıyla her yerde tebligat yapılması caizdir.

Adres nedir: En son adres değerlendirmesi nasıl yapılır? Kişinin oturduğu, ya da çalıştığı yeri belirleyen belirten her türlü bilgidir çok geniş bir kavramdır. Bunların tamamına adres denmektedir. Herkes tarafından bilinen bir yeri esas alarak tarif suretiyle adres belirleyebilme imkanı tanımıştır. Çünkü kanun maddesi çok eskidir. Bunu kullanabilir. Özellikle kolluk kuvveti kullanmaktadır. Adres bulabileceğimiz en iyi mekanizma mernis sistemidir. (Adrese dayalı kayıt sistemi)

**Mernis adresi** tespit edilip en son adres olarak değerlendirilmesi mümkündür. Dava ve icra takibi dışında kalan tebligat kanununa riayet etmek zorunda olan merciler mernis esas alarak tebligat yapmak zorunda değildir. En son adres bilinçli olarak tercih edilmiştir. Gerçek kişinin muhatarada kayıtlı fakat işyeri veya ikametgâh olarak kullandığı adres **sair bilgilerle** belli **İspat kuvvetine** sahip tebligat buraya yapılır.

Dava ve icra takibi ayrı tutulmuştur çünkü mernis devreye girdikten sonra adil yargılanmanın ihlali, hukuki dinlenmenin ihlalinin dem vurarak Yargıtay en son adres kavramını dava ve icra takibinde sıralamaya tabi tuttu.

1-Mernise tebligat

2-Merniste adres yoksa adres araştırması yapılır.

3-Meçhuliyet varsa tebligat ilan edilir.

Bunun dışındaki durumlarda kural olarak en son adres belirlenerek tebligat gerçekleştirilir.

En son adres kavramı her zaman kolaylaştırıcı değil zorlaştırıcı, engelleyici de olabilir. Muhatabın adresi bir şekilde tespit edilme imkânına sahipse, yetkili mercide bunu kabul ettiyse tebligat oraya yapılır.

EN SON  
ADRES

Örnek: Tapuya ilgili adres verilmek zorundadır. Şerhler adresle yapılır. Adres değişmiş olsa bile tebligat şerhteki adrese yapılır. En son adres orası kabul edilir.

10.madde genel kuraldır. Gerek Yargıtay kararları gerek kanundaki düzenlemeler marifetiyle en son adres kavramı değişik şekillerde tatbik ediliyor. Muhatap müraacaat ederse her yerde tebligat yapılması caizdir. Doğrudan doğruya tebligatın önünü açan bir düzenlemedir. En son adres kavramı çok geniştir. Ne girer içine= İkametgâh, işyeri, mesken, otel bu kapsamlara girmektedir. En son adres için konaklama geceleme kabul edilmektedir. Örneğin havalimanlarına tebliğ yapılır mı? Kabul edilmez. Kalma iradesi buralarda bulunmamaktadır. 10/2: Muhatap kabul ederse ve kimlik tespiti yapılırsa her yerde tebligat yapılabilir. Vasıta olan memur adresi esas alıp araştırma yaparken meskeni ikametgâhı işyerini esas alır. Bazen birini seçmesi kanun tarafından talimat olarak kabul edilmiştir. Bunlardan birine yapılması söz konusudur. Muhatap en son adresten istifade ederek tebligatın kendisine şuraya yap dese bile reddedilmelidir. Sıhhatli bir talep değildir. Muhatap kendisine tebligatın hangi adrese yapılmasına ilişkin bir talepte bulunamaz. Tebliği yapan merci mevcut adresi esas alıp tebligatı buraya yapar. Geçici yerlere tebliğ yapılmaz. Herhangi bir ceza ya da idari davada mernis adresine tebligat yapılmaktadır. İşyeri adresinin dava dilekçesinde belirtilmiş olduğu görünür. İşyerine tebligat yapılırsa iş arkadaşları da haberdar olur. İkametgâh adresine yapılırsa derse reddedilir. Evdekilerde işteki derse görmesin tebligatı şuraya yapın→reddedilir.

Evrak tebliğe çıkarıldığından dolayı elden tebliği mahsuru görüldüğü, doğrudan tebligat taleplerinin reddedildiğini görmekteyiz. Tebliğe dilekçe çıkmadan doğrudan tebligat yapılma imkânı var. Çıktıktan sonra doğrudan tebligat yapma şansı olabilir mi? Evrak tebliğe çıkmış olsa bile doğrudan doğruya tebliğ eden irade reddedilmemelidir. Suret dosyada bulunmaktadır. Suret üzerinden muhataba tebliğ işlemi gerçekleştirilmelidir. Yola çıkan tebliğde süre, doğrudan tebligatın yapıldığı andan başlar. Bunun reddedilmesinde bir mantık yoktur. Gerekeşisi evrakın doğrudan tebliğe muhataba ulaşılmayacağı, sürenin ondan sonra başlamayacağıdır.

### Dava dosyasında olması gereken dosyalar

Dava dilekçesi: Davacı ve adresi, iki kişi arasında ihtilaf gerçekleşti. İsmi biliyor burada çalıştığını biliyor ama adresini bilmiyor. Davacı kendi adresini biliyor dilekçede yazacak ama hasmın adresini nasıl yazacak? Dava dilekçesi kalem tarafından muhataba tebliğ edilmesi için de adres gerekmektedir. En son adres bunu sağlamaktadır. Adresi tespit etmek davacı tarafın bir ödevidir. Bunu sağlamaktan mahrumsa ne olacak? Dava dilekçesinin davalının adresi gösterilmesinin davacı için imkânı yok ise muhatap olduğumuz mahkeme hasmımızın adresini araştırır. Bu daha çok icra takiplerinde karşılaşılan bir durumdur. Kişinin kimliğini en azından biliyorsa adres tespiti için mahkmeden istifade edebiliyoruz. İdari mercilerde böyle bir yükün altına girmezler. Dava dilekçesinde davalının adresi yoksa:

1-Mernis

2-Mernis adresi yoksa (yüzde 10 a tekabül ediyor) yüzde 90 adres çıkıyor. En son adres mernis kabul edilir. Adres araştırılması olacak. Entegre olduğu bütün kurul kuruluşlardan bilgi alınacak

3-İlanen tebligat yapılacak

Mernis 2010-2011 gibi devreye girmiştir.

Yargıtay'ın daireleri arasında bu adres bildirilmemesi halinde 1 haftalık kesin süre davacıya ihtar edildi. Davacı gerekeni yapmazsa mesele mahkemenin meselesidir(11.hukuk dairesi) ya da reddedilir(3.hukuk dairesi) aralarında görüş farklılığı bulunmaktadır.

Gereğesinin temelinde dava dilekçesinde bulunması gereken zorunlu unsurlar ile zorunlu olmayan unsurlar arasında fark olduğunu savunuyorlar. Farklı yaklaşımları var. Tebligat adresi de davacı adresi de zorunlu unsur mudur değil midir görüş farkı buradan gelir.

**Madde 49 – (Değişik: 11/1/2011-6099/11 md.) Tapuda kayıtlı taşınmazların veya miras, istimlak, cebri icra veya mahkeme ilâmı ile iktisapta bulunan hak sahipleri, adreslerini ve değiştirdikleri takdirde yenisini, buldukları yerin tapu idaresine bildirmeye mecburdur. Davetiye veya tebliğ evrakı, bu suretle bilinen son adrese gönderilir. Hak sahiplerinin adres bildirmemeleri hâlinde adres kayıt sistemindeki adresleri tebligat adresleri olarak kabul edilir.**

9.hukuk dairesi 18 mayıs 2010

2.hukuk dairesi 28 mart 2011 adrese ilişkin yeni sayılabilecek kararlar

İkametgâh TMK da tanımlanmıştır(madde19). Mesken tanımı açısından suje ile ilgili olarak: İkametgâhta muhakkak tebliği alacak kişiler söz konusu olabilir. Örneğin annesi babası vs kişi yerine tebliği alır. Ama meskende bu kabul edilmez. Meskende mutlaka muhataba tebliğ olması gerekmektedir. Muhatap yerine tebliği almaya yetkili şahıslar işyeri ve ikametgâh yeri için geçerlidir. Meskende muhatabın kendisi olmak zorundadır. Başka almaya yetkili şahıs bulunmamaktadır. Kanunda ayrı bir düzenleme yoksa geçici olarak kaldığı yerde sadece muhatap tebliği alabilir. Kanunda otel hastane gibi yerlerde tebligatın nasıl yapılacağına ilişkin özel düzenleme vardır. Kanun yine muhatabın getirilmesini savunmuştur.

**30.10.2019**

Tebligat madde 10-Muhatabın adresinde meselelere ilişkin çözümdede kullanılan maddedir.

**Madde 10 – Tebligat, tebliğ yapılacak şahsa bilinen en son adresinde yapılır.**

**(Ek fıkra: 11/1/2011-6099/3 md.) Bilinen en son adresin tebligata elverişli olmadığının anlaşılması veya tebligat yapılamaması hâlinde, muhatabın adres kayıt sisteminde bulunan yerleşim yeri adresi, bilinen en son adresi olarak kabul edilir ve tebligat buraya yapılır.**

**Şu kadar ki; kendisine tebliğ yapılacak şahsın müracaatı veya kabulü şartıyla her yerde tebligat yapılması caizdir.**

Muhatabın adresi esas alınacak adres son adrestir. Mernis adresi, resmi adres vs. gibi hususlar Tebligat Kanunu açısından bağlayıcı değildir, kullanılacak imkândır. Son adres tebligata elverişli değilse o zaman mernis adresi devreye girecek. Burada imkân dâhilinde bir adres yoksa ilanen tebligat mekanizması devreye girecek. Tebliğ yapılmasını isteyen tebliğ yapacak merciye en son adres olarak belirttiği adresi aynı zamanda mernis adresi olduğunu da belirtmiş ise ve tebligat başarılı olarak gerçekleştirilememişse bu halde 21.madde hükümleri uygulanır. Tebliğ imkânsızlığı hükümleri uygulanır. Muhtura ile evrak tebliğ edilir. Eğer Mernis adresi en son adres olarak gösterildi ve kişi burada bulunmadı yeni adresi de tespit edilemediği ortaya çıktı ilanen tebligat yoluna gidilecektir.

**Madde 21** – (Değişik : 6/6/1985 - 3220/7 md.) Kendisine tebligat yapılacak kimse veya yukarıdaki maddeler mucibince tebligat yapılabilecek kimselerden hiçbiri gösterilen adreste bulunmaz veya tebellüğden imtina ederse, tebliğ memuru tebliğ olunacak evrakı, o yerin muhtar veya ihtiyar heyeti azasından birine veyahut zabıta amir veya memurlarına imza mukabilinde teslim eder ve tesellüm edenin adresini ihtiva eden ihbarnameyi gösterilen adresteki binanın kapısına yapıştırmakla beraber, adreste bulunmama halinde tebliğ olunacak şahsa keyfiyetin haber verilmesini de mümkün oldukça en yakın komşularından birine, varsa yönetici veya kapıcıya da bildirilir. İhbarnamenin kapıya yapıştırıldığı tarih, tebliğ tarihi sayılır.

**(Ek fıkra: 11/1/2011-6099/5 md.)** Gösterilen adres muhatabın adres kayıt sistemindeki adresi olup, muhatap o adreste hiç oturmamış veya o adresten sürekli olarak ayrılmış olsa dahi, tebliğ memuru tebliğ olunacak evrakı, o yerin muhtar veya ihtiyar heyeti azasından birine veyahut zabıta amir veya memurlarına imza karşılığında teslim eder ve tesellüm edenin adresini ihtiva eden ihbarnameyi gösterilen adresteki binanın kapısına yapıştırır. İhbarnamenin kapıya yapıştırıldığı tarih, tebliğ tarihi sayılır

Eğer tebliği yapan mercii önündeki dosyada daha önce muhataba sıhhatli bir tebligat yapmışsa 35.maddeye göre de tebligat denir. 35 e göre tebliğ denir. Sadece kazai mercilerde söz konusudur.

Muhataptan kasıt nedir? →Kanunen adına tebliğ yapılacak şahıs. Kanuni kritik bir kelimedir. Kendisine tebliğ yapılacak kişi değil kanunen tebliğ yapılacak kişi, bir idari işlemde taraf olarak konulanmış sujeye mutlaka tebligatın gerçekleştirilmesi gerekmez. Kanunen bir davada ya da idari işlemde tarafın temsilcisi olan kişiye de tebliğ yapılma mecburiyeti, zorunluluğu gerçekleşmektedir. Tebligat kanunu madde 11 de düzenlenmiştir. Eğer süje 1.maddedeki mercilerle vekili ile irtibata girdiyse artık 1.maddedeki yer alan kuruluşlar tebliği vekile yapmak zorundadır yani muhatap vekildir. Akla sadece avukat gelmemeli. Müeyyidesi nedir yani madde 11 e riayet etmezse ne olur? →Tebligat yok hükmündedir. Usulsüz değil, yok hükmü, farkı karıştırma sakın!

**Madde 11** – (Değişik birinci fıkra : 6/6/1985 - 3220/5 md.) Vekil vasıtasıyla takip edilen işlerde tebligat vekile yapılır. Vekil birden çok ise bunlardan birine tebligat yapılması yeterlidir. Eğer tebligat birden fazla vekile yapılmış ise, bunlardan ilkinde yapılan tebliğ tarihi asıl tebliğ tarihi sayılır. Ancak, Ceza Muhakemeleri Usulu Kanununun, kararların sanıklara tebliğ edilmelerine ilişkin hükümleri saklıdır.

**(Ek ikinci fıkra: 11/1/2011-6099/4 md.)** Avukat tarafından takip edilen işlerde, avukatın bürosunda yapılacak tebligatlar, resmî çalışma gün ve saatleri içinde yapılır.

Kanuni mümessilleri bulunanlara veya bulunması gerekenlere yapılacak tebligat kanunlara göre bizzat kendilerine yapılması icabetmedikçe bu mümessillere yapılır.

Yokluk hükmünde olması, tebliğin yokluğu halinden zarara uğrayan muhataptır. Muhatap bunu ileri sürmemişse yargılamayı sakatlayan bir unsur değildir. Muhatap ortaya koyarsa bunun sonuçları doğmaktadır. Müvekkile tebligat yapıldı. Vekil bundan haberdar bunu koz olarak kullanabilir, ileri sürebilir, tebliğin yeniden yapılmasını isteyebilir. Mutlak bir istinaf, temyiz sebebi oluşturmaz. İhlalin savunma hakkına tesir etmesi gerekir. Yargılamanın iadesi yoluna başvurulamaz. Yalnızca tebligat hilesi varsa buna başvurulabilir. Vekile değil müvekkile tebligatın yapılması hile bağlamında değerlendirilip hükmün değiştirilmesini gerektirirse bu yola gidilebilir. Mutlak değildir.

11.maddeyi refere edecek başka hükümlerde var. Avukatlık kanunu madde 41 örnektir.

**Madde 47 – Birden ziyade şahsı temsil eden kimseye tebliğ olunacak evrakın ancak bir nüshası verilir. Şu kadar ki, yalnız evrakı tebellüğ için tevkil olunan kimseyi temsil ettiği şahısların adedi kadar nüsha verilmek lazımdır.**

İdari tebligat harici diğer tebligat yollarında her vekile aynı evrak tebliğ edilmesi gerektiği kabul edilir.

Vekalet kapsamı daraltılabilir mi? →Müvekkilin vekilinin 11.maddeden istifade ettirilmemesi, usuli işlemlerin mutlaka kendisine tebliğ edilmesi gerektiğinin noterden çıkarılması talep edilirse bu yerinde bir talep midir? Hayır, HMK da bu durum düzenlenmiştir. Vekilin görevini yerine getirmesi mutlak bir haktır. Bu haktan ayrı tutulamaz. Vekilin üzerinde böyle bir düzenlemeye sahip vekaletname geçerli değildir. İdari merci ya da kazai merci bunu yok kabul etmelidir. Tebligat işlemi üzerinde yetki kısıtlanamaz. HMK 73/2 de bu durum düzenlenmiştir. Her vekil bağımsız, birden fazla vekil varsa her vekile tebliğ yapılmalıdır ve masrafı tebliği kim istiyorsa o vermelidir. Birden fazla vekil varsa esas olan her vekile yapılmasıdır.

Soyad benzerliği, kelime hataları, tebliğ yapılacak merciyi yanıltma, savunma yapacak kişinin bu hilelerle savunmasını bertaraf etmesi tebligatta hileye girer ve suç olduğu haller vardır.

11/2 davaya ilişkin tebligatlarda uygulanması mümkün değildir.

11/3: Sadece kısıtlılara değil, bazı tebligat işlemlerinin vekil olmasına rağmen asile, müvekkile yapılması gerektiğini belirtmiştir(istisna) Bu istisnayı kanunun açık hükmü düzenler örnek: 11/1 son cümlesi, HMK: Yemin, yemine davet tarafa yapılır. HMK 169, İcra emri: İlamlı icrada icra dairesinin gönderdiği belgedir. İlamlı icra alacaklı mahkeme kararını icraya koymaktadır. Borçludan bir şey istenir. İcra emri hem vekile hem de müvekkile yapılır. İstenen, doğru olan icra emrinin vekile ve müvekkile yapılmasıdır. Sadece vekile yapıldı mı yok hükmündedir. Neden hem vekile hem müvekkile tebliğ yapılır? →Yargılama giderleri kapsamında vekilin hakkı vardır. Ana sebep budur. Bütün bu örnekler istisna hükümdür.

### **İmza itirazı**

68/a 2/5-İcra mahkemesine imza örneği vermektedir.

Borçlu itiraz etti, takip durur. Alacaklının 2 ihtimali vardır.

1-İtirazın kaldırılması davası açar-İcra mahkemesi

2-İtirazın iptali davasını açar: Genel-özel mahkeme

Alacaklının borçluya karşı açtığı itirazın kaldırılması davasında tebliğ kime yapılır? Kanunen adına tebliğ yapılması gereken kişi kimdir?

İtirazın iptalinde dava dilekçesi borçluya, itirazın kaldırılmasında borçlunun vekiline yapılır. Neden? →İlamsız icra yoluyla takip var. Takip başlattı, borçlu olmadığı 7 gün içinde itiraz edildi ve takip durduruldu. İki yoldan birine gidilir iptal ya da itiraz. İtirazın kaldırılmasına müracaat edersek adres icra mahkemesidir. İcra takibi ile ilgili işlemlerin hızlanması, şekli olarak işlemin bitirilmesi söz konusu icra takibiyle icra mahkemesindeki dava birbiriyle ilişkilidir. Avukatın icra mahkemesindeki talebine

yönelik yetkili olduğu kabul edilir. Bu ihtilaf genel mahkemeye taşınırsa, itirazın iptali davasında vekilin kesin hükme delalet edecek uyuşmazlığın hukuk hayatından kesin olarak def edecek prosedürde yer alıp almayacağı belirsizdir. Vekalet takip edilecek işle bağlantılıdır. İcra takibinden doğan dava genel mahkemeye taşınırsa aynı vekil eylele o davanın görüleceği ihtimal dâhilinde değildir.

Tevkil: Bir yetkidir. Vekaletname verdik, vekaletnamenin içinde de tevkil yazdık. O tevkil sayesinde başka bir avukat, stajyerde işlemler yapabilir. Tebligatla ilgili olarak tevkil varsa tebligat yetkisini almış bulunur. Tevkil yetkisi olana tebligat yapılmak zorunda mıdır? Hayır. 5 tevkil edilen avukat var. Yetki belgesi bir avukatta, temsil eden avukat sayısı 1 dir.

**Madde 12:** Tüzel kişilere ve ticarethanelere yapılacak tebligat.

**Madde 12 – Hükmi şahıslara tebliğ, salahiyetli mümessillerine, bunlar birden ziyade ise, yalnız birine yapılır.**

*Bir ticarethanenin muamelelerinden doğan ihtilaflarda, ticari mümessiline yapılan tebliğ muteberdir*

Ticari şirket, dernek, vakıf hepsi bu kapsama girer. Mal ortaklıklarının tüzel kişiliği yok bu kapsama girmez. Paydaşlara tebliğ yapılır. Mal ortaklarının bir hukuk işlemi varsa tebligata ilişkin özel bir nizamda belirleyebilirler. Böyle bir düzenleme yoksa her bir ortaklığı oluşturan süjeye tebligatın gerçekleştirilmesi gerekir. Yönetmeliğin 20.maddesinde de düzenlenmiştir. Bir tüzel kişinin yetkili temsilcisi nasıl belirlenir? → Dernekte kim vakıfta kimdir? Vakıf senedinde, dernek tüzüğünde, esas sözleşmede, özel hüküm olması kaydıyla çeşitli işlemlerle ilgili yetkili temsilci atanabilir. Tebligat üzerinde özel mümessil belirlenirse tebligat o kişi esas alınarak gerçekleştirilmek zorundadır. Memur soracak, belirleyecek ve o kişiyi esasa alıp tebliğ evrakını teslim edecek. Bunu araştırmakla yükümlüdür. Ya da bunu tespit etmekle mükelleftir. (Tebliği yapacak merci) Geçerli e-posta adresi ve bunu kullanan kişi kim tespit edilmesi gerekir. Geçerli e-posta adresinin ve kullanan kişinin belirlenmesi gerekiyor, postaya atmak yeterli değildir.

Tüzel kişilikte tebligatı almaya yetkili şahıs gerçek kişidir ve o tüzel kişi ile irtibatının olması şarttır. İrtibatı olmayan temsilci ancak 11.madde kapsamında kabul edilir. Vekil, avukat olması gerekmektedir. Bunun dışındaki yetkili temsilcilerin mutlaka tüzel kişilik ile irtibatının olması gerekir.

Yetkili temsilci tüzel kişinin adresinde tespit edilememişse tüzel kişi kapsamında onun organlarından birinde orada faaliyet gösteren bir memur varsa ona yoksa bir üste teslim edilir. (Personel yoksa şefine gibi)

Her idari birimde bu tebligat işlemlerine mahsus yetkilendirilmiş bir kişi bulunur ve tebligatları o kabul etmektedir. Yetkili temsilciye yapılamaz ise 13.maddedeki hal belirtilerek şerh düşülmesi lazım bu şerh olmazsa doğrudan memura yapıldığı kabul edilir bu durumda tebligat usulsüz tebligattır.

**Madde 13 – Hükmi şahıslar namına kendilerine tebliğ yapılacak kimseler her hangi bir sebeple mütat iş saatlerinde iş yerinde bulunmadıkları veya o sırada evrakı bizzat alamıyacak bir halde oldukları takdirde tebliğ, orada hazır bulunan memur veya müstahdemlerinden birine yapılır.**

Tebliğat kanunu madde 14-Askeri şahıslara yapılacak tebligatı düzenlemektedir.

**Madde 14 – Astsubaylar hariç olmak üzere erata yapılacak tebliğler, kıta kumandanı ve müessese amiri gibi en yakın üste yapılır.**

*Yukarıki fıkrada yazılı olanların haricindeki askeri şahıslara birlik veya müessesede tebligat yapılması icabeden ahvalde, tebliğin yapılmasını nöbetçi amiri veya subayı temin eder. Bunlar tarafından muhatabın derhal bulundurulması veya tebliğin temini mümkün olmazsa tebliğ kendilerine yapılır.*

Silah altındaki asker tebliğ muhatabı değildir. 14/2 profesyonel askerler için konulan bir hükümdür. Tebliğin yapılacağı şahsın bulunması, getirilmesi, tebliğ memuru ile yüz yüze olması bu yapılamazsa tebliğin yapılması gerekiyor. Bu durumda madde 13 uyarınca muhatabın niteliğinin ne olduğunu yazması gerekir, şerh düşmesi gerekir yoksa tebliğ usulsüz olur.

16: Aynı konutta oturan kişilere ya da hizmetçiye tebligatı düzenlemektedir.

**Madde 16- (Değişik: 19/3/2003-4829/2 md.) Kendisine tebliğ yapılacak şahıs adresinde bulunmazsa tebliğ kendisi ile aynı konutta oturan kişilere veya hizmetçilerinden birine yapılır.**

Yalnızca gerçek kişilerin muhatap olduğu tebligat işlemlerinde geçerlidir. Adresin ikametgâh olması halinde geçerli bir durumdur. İşyerine yapılacak tebligatta 16.madde uygulanmaz. Mesken olması gerekir. Aynı konutta oturma iradesi aranır. 2 gün yatıya geldi devamlılık aranmaz. Mesken olarak kabul etmesi gerekir. Muhatap yerine bir gerçek kişi muhatabın ikametgâhında tebliği kabul ediyor ise muhatap ile aynı ikametgâhı mesken kabul ederek kullanması gerekmektedir. 1 gün yatıya geldi tebligatı aldı geçerli değildir. Mesken bilinci olması gerekir. Mutlaka şerh edilmesi gereken unsurları içerir.

Madde 39: 16.madde ile 39.madde bir arada ele alınmalı.

**Madde 39 – Bu kanun hükümlerine göre kendilerine tebliğ yapılması caiz olan kimselerin o davada hasım olarak alakaları varsa muhatap namına kendilerine tebliğ yapılamaz.**

Örnek: Boşanma davası, yapılması halinde usulsüz değil yok hükmündedir. Hasma tebliğ yasak edilmiştir. 13 de 12 de benzer durumlar vardır. Muhatap yerine başkasına tebliğ yapılması mümkün olan hallerde muhatap ile tebliğ yapılan şahıs arasında ihtilaf varsa tebliğ işlemi geçersizdir. Bunu tebliği yapan memur görebilir. E-tebligatta e postaya kim bakıyor, şifre kimde, admin kim neden önemli işte bu sebeple, e tebligatta da tebliğin yasak olduğu haller vardır.

Tebliğat kanunu madde 16 kapsamında kimler var? Aile bağının dışına çıkılmaktadır. Devamlılık arz edecek şekilde orada bulunması yeterli. Aile bağı olabilir ama olması zorunlu değil, sevgilisi olması, ev arkadaşı olması, tanıdıklarının oğlu vs mesken olarak kabul etmesi yeterlidir. Ama şerh edilmesi gerekir. Muhatap yalan söylediye de suç olur. Dürüstlük esastır.

16 uygulanması için muhatabın adreste bulunamamış olmasını da belirtmek gerekmektedir. Onunla aynı konutta oturan kişiye tebligat direkt verilemez. Şerh düşülmelidir. En azından 1 kelime ile tutanakta belirtilmeli. Muhatap nereye gitti vs yazılmalı.

22.madde:

**Madde 22 – Muhatap yerine kendisine tebliğ yapılacak kimsenin görünüşüne nazaran onsekiz yaşından aşağı olmaması ve bariz bir surette ehliyetsiz bulunmaması lazımdır**



18 den aŖađı olmaması ve bariz Ŗekilde ehliyetsiz bulunmaması lazım. Muhatap yerine tebliğ yapılacak gerçek kiŖilerin tespitinde tebliğ memurunun varlığını tasdik etmesi gereken hususlar: GrnŖ nazari olarak incelediğinde bu hallerin olduğunu gördüğü an tebliği yapar. Tebligat geçerli olur. Ŗerh edilmesi kaydı Ŗartıyla, 22 yaŖında sandığı birine tebliğ yaptı ama Ŗerh dŖmedi. KiŖi 17 yaŖında çıktı. Bu tebligat tebliğ memurunun kusurundan dolayı yok hükmündedir. Hukuki ceza vardır. Muhatap yerine tebliğ yapılacak Ŗahıs mutlaka 22.madde kriterlerine uymalıdır.

#### Srenin daha sonra baŖlaması

- 1-İlanen tebligatta(15 gün sonra süre iŖlemeye baŖlar)
  - 2-20.madde hallerinde olur
  - 3-E-tebligatta 5 gün sonra, a açma oku okuma süre iŖlemeye baŖlar
- Bunun dıŖındaki hallerde süre tebliğ edildiği andan iŖleme baŖlar.

17.madde: sıralama

**Tebligat Kanunu md.17:** *Belli bir yerde devamlı olarak meslek veya sanatını icra edenler, o yerde bulunmadıkları takdirde tebliğ aynı yerdeki daimi memur veya mstahdemlerinden birine, meslek veya sanatını evinde icra edenlerin memur ve mstahdemlerinden biri bulunmadığı takdirde aynı konutta oturan kiŖilere veya hizmetçilerinden birine yapılır.*

1-Muhatap aranır. 12-13 n özel düzenlemesidir.

2-muhatap yoksa çalıŖan aranır.(Kanun gereği o kiŖinin altında çalıŖan memura, çırağa tebligat yapılabilirken ortağına tebligat yapılamaz, ortağının öyle bir mükellefiyeti bulunmamaktadır. Kanun ortaklık ya da birlikte çalıŖan kiŖilere tebligat yapılması halinde bunun usulsüz olduğunu syliyor, hiyerarŖik bağ açısından hem 17 hem 13 için söylenebilir. Muhatap yerine kanunen adına tebliğ yapılacak kiŖi yerine bir alt seviyede kiŖiye tebliğ yapılırken hem 22 hem 39 devreye girmektedir. 3-ÇalıŖanın st de yoksa 16.madde uyarınca ikametgahta olsaydı tebligat kime yapılacaksa ona tebligat yapılır. (iŖyeri-ev aynıysa 16.madde akla gelir)

Tebligat tutanağında Ŗerh edilmesi gerekmektedir.

KomŖuya tebligat diye bir Ŗey yoktur. KomŖu sadece tebliğ yapacak memur açısından istihbarat alınacak kiŖidir. KomŖu muhatap yerine tebligat almaya kiŖi olarak ne ikametgâh ne iŖyeri ne meskende kabul edilmemiŖtir. Bilgi alınan kiŖidir bunun dıŖında bir yetkisi yoktur. Yönetmeliğin 26.maddesinde de dzenlenmiŖtir.

Madde 22 ye muhatabın uymuyor olması tebliğ konusu iŖlemin gerçekteŖiđi alana iliŖkin bir meseledir. Tebligat son tahlilde ele alınır. Dava, icra zarar görür. Taraf olduğu dava sakattır.

**6.11.2019**

Tebligat kanunu madde 17, muhatap adreste bulunamadı ise tebligat yine gerçekteŖtirilmeli fakat muhatap yerine tebliğ yapılacak Ŗahıslar tespit edilmelidir. Bundan dolayı kime tebligat yapılır 11.madde de hükümler vardır.

18.madde otel hastane fabrika ve mektep gibi yerlerde yapılacak tebligat, muhatap bu mahallerden birini mesken olarak kabul etmiş olması aranır. Meskendeki kasıt ise orada geceliyor olmasıdır. Alman hukukunda da böyle kabul edilmiştir. Gündüzleri orada olup geceleri orada olmamak kabul edilmiyor. Muhataba tebligat yapılması gerekmektedir. Bu mevkiilerde bulunan yetkili idareci muhatabı bulup tebliği ona ulaştıracak ve tebligatın ona yapılmasını sağlayacak. Askerlerle benzer prosedür vardır. Bunu sağlamakla yükümlü idareci muhatabı bulunamamışsa bu hususun tebligat mazbatasına şerh edilmesi gerekir. Şerh edildikten sonra tebligat ilgili yeri idare eden kişiye gerçekleşir. Tebligat ancak bu şerhe istinaden idare eden kişiye verilebilir. Aksi halde tebligat geçersiz, usulsüz olacaktır. Buna ilişkin Yargıtay kararı vardır. 21 maddeye göre dava dilekçesi davalıya tebliğ oluyor. Davalının ikametgah adresi esas alınarak dilekçe tebliğ söz konusu. Tebliğ imkansızlığı var, dava devam ediyor ardından davalı dilekçe sunarak mahkemeye diyor ki tebliğ yapıldığı tarihte yoğun bakımdaydım bu sebeple cevap dilekçesi sunma hakkımı kaybettim cevap dilekçesi sunması için süre tahsis edilmesini talep ediyorum diyor. 17.madde uyarınca gerçekten o kişinin son adresine tebliğ yapılmamış. Davacı iyiniyetli kötüniyetli üzerinde durulmaz. Davalının tebligat adresi ile hükümlerden yararlanmadığını mahkemeye sunmuş olması gerekir. Yargıtay da bu durumda usulsüz tebligat olduğunu kabul ediyor. Kişi yine hastanede 21 e göre tebligat yapılıyor. Yine usulsüz tebligat, bu sefer süre öğrenildiği tarihten itibaren başlıyor. Farklı kararlar vardır.

17.Madde kapsamında bilirkişi raporu ile haberdar olduğunda süre davadan haberdar oldu ve öğrenemediği engeli etkisinden kalktığına davacı ispat etmektedir. 17-18-15 deki durumların ihlal edilmesi halinde geçerlidir.

içine serbestçe girilmeyecek ya da muhatabın aranmasının kolay olmadığı bir yerde olacak.

19.Tutuklu ve yükümlülere tebligat muhatap olarak kendisi esas alınarak tebliğin gerçekleştirilmesi gerekir. Mutlaka bunlara yapılması şarttır. Müdürüne yapılamaz. Gardiyana yapılan tebligata ilişkin pek çok usulsüz tebligat kararı vardır.

TMK 450-1 yıldan fazla hürriyeti bağlayıcı ceza varsa vasi atanması gerektiği, 1 yılın üstünde yükümlü ise muhatap bu durumda tebliğ işlemi elbette hükümlü muhataba değil, temsilcisine yapılma zorunlu olacak. Madde 11 madde 19 açısından özel hükümdür. 1 yıldan fazla cezası varsa eğer muhatabın temsilcisine tebligat yapılması gerekir. Yönetmeliğin 28.maddesinde düzenleme vardır.

20-21.madde-muhatabın ya da muhatap yerine tebliğ alacak şahısların tebligat işleminden kaçınması, tebligatın o kişiler huzurunda gerçekleşmemesi durumunda ne yapılması gerektiğini belirtiyor.

Karşıtılan hükümlerdir. Sadece bu halde 21 e göre tebligat yapılır

1-Adres bulundu.

2-Muhatap yerine tebliğ yapılacak kişiyi bulduk.

3-Muhatap yerine tebliğ yapılacak olan şahıs muhatabın kısa süre içinde adrese döneceğini, geçici olarak adresten ayrıldığını, tebligatın muhataba yapılmasının daha isabetli olacağını belirterek tebliğ almaktan kaçınması, bu durumda bu beyanı muhatap yerine alma yetkili şahıstan almışsa muhtara bırakılır.

"20 maddede sebep vardır."

21 ile karışılan durum, bu sebebe dayanarak tebligat evrakı muhtara teslim edildiyse(20 son) tebligat 15 gün sonra yapılmış sayılır.

Tevzi saatleri içinde mutlaka bu beyana istinaden tebliğ yapılmadığı adrese bir kez daha gidin ve şerh edin. Yapmazsa suçtur. Sabah 11 de gitti bu beyanı aldı ve muhtara bıraktı. En son tevzi saati kaçta bir daha gidip sorması ve zarfta bunu belirtmesi gerekmektedir.

13-14-16-17-18 özel düzenlemeler

Tebliğ ve beyanda bulunanın adı soyadı yazılır tebliğ alan tarafından imzalanır. Muhatap yerine alacak kişi tebliği almaktan imtina ederse muhtara teslim yapılır. Yönetmeliğin 29.maddesinde de düzenleme vardır.

54/1 hürriyeti bağlayıcı ceza: 20.madde kapsamında da sorumluluk hali vardır. Uyulmazsa ceza vardır. Muhtara bıraktıktan sonra 3 ay süre ile saklamalı sonra tutanağa bağlı imha edebilir.

21: Muhatabın bulunamaması: Muhatap ölmüş, muhatap yerine tebliği almaya yetkili şahsa tebligat yapılamaz. En sık karşılaştığımız tebligat hatalarından birisidir. Ölmüş kişiye tebligat yapılması, muhatap öldüğü ya da tüzel kişinin tasfiyesi yapılmışsa mutlaka tebligatın mercieye dönmesi gerekir. Tebliğ yapılacak muhatabın yeniden tayin edilmesi gerekir. Otomatik sonuç doğmaz. Mirasçılar mı esas alınacak, tüzel kişiye kim, her iki ihtimalde de merci muhatabı yeniden tespit etmek için karar vermek zorunda. Dava açısından resen idari işlemler açısından resen belirlemek zorunda. Tebliğ edilecek evrakin, bilginin niteliğine göre kendisi karar verecek. Artık kimler tebliğ işleminin muhatabı belirlenmeli.

1-Tebliğ yapılacak adresin artık bulunamaması tebliğ imkânsızlığıdır. Adresin yetersizliği söz konusudur.

2-tebellüden imtina ise muhatabın ya da muhatap yerine tebliğ almaya yetkili şahsın madde 21 harici sebeplerle veya keyfi olarak tebligatı almak istememesidir. Tevzi tarihinin sonunda tekrar uygulanacak yine kabul etmezse şerh edilecek.

Her iki ihtimalde de madde 21 e göre tebligat doğrudan muhtara yapılabilir. Süre ihbarnamenin yapıştırıldığı tarihten itibaren geçerlidir.

Örnek: Adres doğru fakat bina 3 katlı ve 10 tane daire var, tebliğ imkânsızlığı vardır. Ya da o bina yok, belirli imtina ise muhatabın ya da muhatap yerine alacak kişinin tebligatı istememesi...

Tebliğ almak istemiyor, kapıyı açmıyor vs bu durumlarda tebligat doğrudan muhtara yapılabilir ve süre ihbarnameye yapıştırıldığı tarih itibariyle geçerlidir.

Muhtara hangi tarihte tebliğ evrakı bırakıldığı ihbarname ile kapıya yapıştırıldı. Apartmanın ana giriş kapısına ya da zemin kattaki posta kutusunun üstüne ihbarnamenin yapıştırılması geçersiz. Bağımsız bölüm kapısına yapıştırılması gerekir. 31-32 yönetmelik maddeleridir. Aksi suçtu fakat uygulamada dikkate alınmaz. Tevziat saatine göre bir kere daha gidilmesi gerekir.

Bu tip bir işlem gerçekleştiyse komşu ya da site yöneticisi ya da kapıcıya durum bildirilir. Sözlü olarak yapılacak bir beyandır.